



Судебный центр  
оценки и экспертизы

**АНО «Судебный центр оценки и экспертизы»**

Фактический адрес: 105005, г.Москва, ул. Бауманская, д. 44, стр.1. ОГРН 1155000004686 от 10.11.2015г., ИНН 5038117374, КПП 503801001, р/с 40703810402680000022 в АО «Альфа-Банк», к/с 30101810200000000593, БИК 044525593; Тел. 8 (495) 272-1-555

Отчет  
об определении рыночной стоимости автотранспортного средства \_\_\_\_\_, гос.  
номер \_\_\_\_\_

**Заказчик:**

\_\_\_\_\_

**Исполнитель:**

АНО «Судебный центр оценки и экспертизы»

**Дата проведения оценки:**

\_\_\_\_\_

**Порядковый номер отчета:**

\_\_\_\_\_

Москва \_\_\_\_\_ г.

## Сопроводительное письмо

Уважаемый \_\_\_\_\_!

В соответствии с Договором \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ Исполнитель АНО «Судебный центр оценки и экспертизы», произвел оценку рыночной стоимости автотранспортного средства \_\_\_\_\_, гос. номер \_\_\_\_\_.

Целью оценки и предполагаемым использованием результата оценки является определение рыночной стоимости объекта оценки для предоставления в суд.

Оценка производилась на основании предоставленной документации и интервью с Заказчиком.

Оценка была проведена в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в РФ» от 29 июля 1998 г. №135-ФЗ; ФСО №1 «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки»; ФСО №2 «Цель оценки и виды стоимости»; ФСО №3 «Требования к отчету об оценке».

Результаты работы оформлены в виде отчета, который представляет собой краткое изложение собранной информации, обоснования и анализа, который был проведен в процессе оценки для выработки мнения Исполнителя о стоимости объекта оценки.

**На основании информации представленной и проанализированной в отчете оценщик пришел к заключению, что рыночная стоимость автотранспортного средства \_\_\_\_\_, гос. номер \_\_\_\_\_, на дату оценки \_\_\_\_\_ года, округленно составляет:**

( \_\_\_\_\_ ) рублей

Настоящее сопроводительное письмо о стоимости предназначено исключительно для вышеуказанной цели и предполагаемого использования с обязательным учетом указанного в отчете определения стоимости, а также, с учетом допущений и ограничений, приведенных в данном отчете.

АНО «Судебный центр оценки и экспертизы» высоко ценит возможность быть полезным Вам и благодарит за предоставленную возможность оказать Вам услуги по оценке стоимости.

С уважением,

Директор  
АНО «Судебный центр оценки и экспертизы» \_\_\_\_\_ Н.В. Давыдова

Оценщик \_\_\_\_\_

## Содержание

<b>1. Задание на оценку</b>	<b>4</b>
<b>2. Сведения о заказчике и оценщике</b>	<b>5</b>
<b>3. Основные факты и выводы</b>	<b>6</b>
<b>4. Допущения и ограничительные условия</b>	<b>7</b>
<b>5. Вид стоимости объекта оценки</b>	<b>8</b>
<b>6. Порядок проведения оценочных работ</b>	<b>9</b>
<b>7. Определение рыночной стоимости объекта оценки</b>	<b>10</b>
7.1. Методические основы оценки автотранспортных средств	10
7.2. Сведения об объекте, описание объекта оценки	11
7.3. Определение стоимости автотранспортного средства в рамках сравнительного подхода	15
<b>8. Итоговое заключение о стоимости</b>	<b>17</b>
<b>9. Подтверждение качества оценки</b>	<b>18</b>
<b>10. Используемые материалы нормативного и методического характера</b>	<b>19</b>
<b>11. Приложения</b>	<b>20</b>



## 1. Задание на оценку

Номер отчета

---

Дата составления отчета

---

Объект оценки

---

Имущественные права на объект  
Право собственности

---

Цель оценки и предполагаемое использование результата оценки  
Для предоставления в суд

---

Вид стоимости  
Рыночная стоимость

---

Дата проведения оценки

---

Срок проведения оценки

---

Применяемые стандарты оценки

- ФСО №1 «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки», утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007 г. №256;
- ФСО №2 «Цель оценки и виды стоимости», утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007 г. №255;
- ФСО №3 «Требования к отчету об оценке», утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007 г. №254

---

## 2. Сведения о заказчике и оценщике

Основание проведения оценки	
Сведения о заказчике оценки	
Сведения об оценщике	
Сведения о страховании гражданской ответственности Оценщика	
Сведения о членстве в саморегулируемой организации Оценщика	
Сведения об Исполнителе	Автономная некоммерческая организация «Московский областной судебный центр оценки и экспертизы» (АНО «Судебный центр оценки и экспертизы»), юридический адрес: 141207, Московская область, Пушкинский район, г.Пушкино, пр-д Писаревский, д. 5, пом. III, комн. 4, фактический адрес: 105005, г.Москва, ул. Бауманская, д. 44, стр.1. ОГРН 1155000004686 от 10.11.2015г., ИНН 5038117374, КПП 503801001, р/с 40703810402680000022 в АО «Альфа-Банк», к/с 30101810200000000593, БИК 044525593, ОКПО 18047396, ОКАТО 46247501000, ОКТМО 46647101001, ОКОГУ 4210014, ОКФС 16, ОКОПФ 71400, ОКВЭД 73.10, 73.20, 70.31.21, 70.31.2, 67.20.3, 67.20.2

### 3. Основные факты и выводы

Инспекция объекта оценки

- анализ предоставленной Заказчиком информации;
- интервью с Заказчиком

---

Объект оценки

---

Собственник объекта оценки

---

Наличие обременений,  
ограничений права

---

Результаты оценки рыночной  
стоимости, полученные при  
применении различных подходов  
к оценке

---

***Итоговая рыночная  
стоимость***

---

#### 4. Допущения и ограничительные условия

Следующие допущения и ограничительные условия использовались Оценщиком при проведении оценки и являются неотъемлемой частью данного Отчета.

1. В процессе подготовки настоящего Отчета, Оценщик исходил из того, что копии предоставленных документов соответствуют оригиналам.
2. Ответственность за законность получения и достоверность предоставленных Заказчиком документов несет Заказчик.
3. Оценщик не несет ответственности за юридическое описание прав оцениваемой собственности или за вопросы, связанные с рассмотрением прав собственности. Право оцениваемой собственности считается достоверным. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в Отчете.
4. Оценщик предполагает отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на оценку. Оценщик не несет ответственности ни за наличие таких скрытых факторов, ни за необходимость выявления таковых.
5. Сведения, полученные Оценщиком и содержащиеся в Отчете, считаются достоверными. Тем не менее, оценщик не может гарантировать их абсолютную точность, поэтому там, где это возможно, делаются ссылки на источник информации.
6. Настоящий Отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях. Отчет предназначен для Заказчика и не может передаваться другим юридическим и физическим лицам с целью и предполагаемым использованием, не предусмотренными настоящей оценкой.
7. От оценщика не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным образом по поводу составленного Отчета или оцененного имущества, кроме как на основании отдельного договора с Заказчиком или официального вызова суда.
8. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно стоимости объекта и не является гарантией того, что объект будет продан на свободном рынке по цене, равной стоимости объекта, указанной в данном Отчете.
9. Мнение оценщика относительно полученной стоимости действительно только на дату проведения оценки, оценщик не принимает на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических и юридических условий, которые могут повлиять на стоимость оцениваемого имущества.
10. Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в отчете об оценке, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектами оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев.

## 5. Вид стоимости объекта оценки

Видом определяемой стоимости является рыночная стоимость.

В ст. 3 Федерального Закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.98 г. и ФСО №2 «Цель оценки и виды стоимости» дано следующее определение рыночной стоимости.

Рыночная стоимость – наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытый рынок в форме публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки, и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме».



## **6. Порядок проведения оценочных работ**

Проведение оценки включает следующие этапы:

1. заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку;
2. сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;
3. применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;
4. согласование (обобщение) результатов применения подходов к оценке и определение итоговой величины стоимости объекта оценки;
5. составление отчета об оценке.

## **7. Определение рыночной стоимости объекта оценки**

### **7.1. Методические основы оценки автотранспортных средств**

Метод оценки определен как способ расчета стоимости объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

#### **Затратный подход**

Согласно Стандарту оценки, затратный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для восстановления либо замещения объекта оценки, с учетом его износа.

При оценке АТС затратный подход реализуется по следующей схеме: определяется стоимость нового автотранспортного средства в текущих ценах, затем эта стоимость корректируется с учетом всех видов износа.

Затратный подход в основном используется при оценки стоимости восстановления (ремонта) АТС и реализуется на основе составления калькуляции (сметы) ремонтные работы.

Затратный метод используется при определении стоимости ТС, имеющего дополнительное оборудование или при отсутствии некоторых элементов базовой комплектации (некомплектность).

Затратный подход успешно используется при оценки переоборудованных, эксклюзивных, раритетных и т.п. АТС.

Стоимость АТС можно определить в рамках затратного подхода с помощью следующих методов:

- индексация цен;
- поэлементный (поагрегатный) расчет;
- расчет по цене однородного объекта.

Суть определения стоимости АТС с помощью индексации цен заключается в приведении старой цены (стоимости) АТС к современному уровню цен с помощью корректирующих индексов.

Поагрегатный (поэлементный) расчет используется в тех случаях, когда оцениваемое АТС может быть собранно из нескольких составных агрегатов (элементов).

Расчет стоимости по цене однородного объекта производят с помощью подбора для оцениваемого АТС однородного АТС, похожего по конструкции, используемым материалам и технологии изготовления.

Предполагают, что себестоимость изготовления однородного АТС близка к себестоимости изготовления оцениваемых АТС и формируется под влиянием общих для данных АТС производственных факторов.

При затратном подходе в расчете стоимости используются рыночные цены на материалы, комплектующие, энергию, труд и другие ресурсы, необходимые для воссоздания, восстановления, ремонта АТС.

Ввиду отсутствия полной информации по техническому состоянию и фактическому показателю пробега объекта оценки, затратный подход в данном отчете не применялся.

#### **Сравнительный подход**

Согласно Стандарту оценки, «сравнительный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с аналогичными объектами, в отношении которых имеются информация о ценах сделок с ними».

Этот подход наиболее предпочтителен по сравнению с другими подходами при определении рыночной стоимости АТС, поскольку АТС являются объектами крупносерийного и массового производства, и они, как правило, имеют развитой рынок, что дает возможность оценщику выбрать достаточное по статистическим критериям количество аналогов.

Сравнительный подход наиболее эффективен при использовании различных статистических методов.

При сравнительном подходе используются методы сбора и обработки статистической информации.

#### Доходный подход

Доходный подход - основанный на определении ожидаемых доходов от объекта оценки в данной работе не применяется, ввиду специфики объекта оценки, и не возможности определения будущего использования ТС, и т.с. определения предполагаемого дохода от объекта оценки.

### 7.2. Сведения об объекте, описание объекта оценки

Стоимость автотранспортного средства определяется совокупностью эксплуатационных и потребительских свойств, реализованных в конструкции ТС.

Определение аналога ТС следует выполнять исходя из технических и эксплуатационных характеристик соответствующего типа подвижного состава:

- назначению;
- типу кузова;
- колесной формуле (числу осей);
- времени выпуска.

Основные идентификационные признаки подвижного состава перечислены ниже.

#### Легковые автомобили

К легковым автомобилям относятся пассажирские автомобили, предназначенные для перевозки пассажиров (от 2 до 8 человек, не включая водителя) и багажа, автомобили вместимостью свыше 8 человек - к автобусам.

Легковые автомобили классифицируются по рабочему объему цилиндров двигателя: особо малый - до 1,2 литра; малый - от 1,2 до 1,8 литра; средний - от 1,8 до 3,5 литра; большой - свыше 3,5 литра.

Легковые автомобили также характеризуются типом кузова, весовыми параметрами, габаритными размерами.

Легковые автомобили выпускаются с закрытыми, открывающимися и открытыми кузовами.

На базе легковых выпускаются также грузопассажирские автомобили, у которых для увеличения размеров площадки, предназначенной для размещения в кузове грузов (грузовая платформа) задние сиденья отсутствуют или делаются складывающимися.

При подборе аналогов легковому автомобилю в качестве классификационных показателей, в дополнение к перечисленным выше, принимаются:

- разрешенная максимальная масса (полная масса) автомобиля;
- габаритная длина;
- габаритная ширина;
- мощность двигателя.

При отсутствии данных о величинах полной массы сопоставляемых автомобилей для сравнения могут быть взяты величины массы автомобиля в снаряженном состоянии (снаряженного веса), приведенные к близкой комплектации.

Для легковых автомобилей рекомендуется дополнительно учитывать длину салона и объем багажника, а при отсутствии данных о длине салона - колесную базу сопоставляемых автомобилей.

Заказчиком были предоставлены следующие копии документов:

1. Свидетельство о регистрации ТС: \_\_\_\_\_.

Фотографии объекта оценки<sup>1</sup>

**Таблица 1. Описание объекта оценки.**

Наименование	Объект
Марка, модель ТС	
Тип	
Год выпуска	
Фактический возраст	
Идентификационный номер (VIN)	
Паспорт ТС	
Номер кузова	
Номер шасси	
Рабочий объем двигателя	
Мощность двигателя	
Коробка передач	
Цвет	
Даты замены основных агрегатов	
Государственный номерной знак	
Пробег фактический, тыс. км.	
Пробег нормативный, тыс. км.	
Техническое состояние	

### **7.3. Определение стоимости автотранспортного средства в рамках сравнительного подхода**

Сравнительный подход основывается на анализе цен покупки и продажи транспортных средств (а также специальной техники и машин на их базе/шасси), сложившихся на дату оценки на первичном и вторичном рынке данного региона. Так как транспортные средства - продукция массового потребления, и число сделок купли-продажи достаточно велико, то ценовая информация стабильна и доступна. В том случае, если у оценщика отсутствует информация о сложившейся рыночной цене конкретной марки транспортного средства, он может с помощью сравнительного подхода оценить данное транспортное средство на основе анализа рыночных цен на транспортные средства, имеющие аналогичные функциональные и конструктивные характеристики.

В данном случае используется метод прямого сравнения.

Кроме того, при сравнительном подходе могут быть использованы: метод удельных ценовых показателей, метод корреляционных моделей и метод экспертных оценок.

Определение рыночной стоимости осуществляется на основе анализа открытых предложений о продажах, публикуемой аналитической информации, справочного материала ресурса [www.auto.ru](http://www.auto.ru), [www.realist.ru](http://www.realist.ru) («Автореалист»), [www.izrukvruki.ru](http://www.izrukvruki.ru) («Из Рук в Руки»), журнала «Автомобили и цены» и др. При этом учитывается (использованием коэффициента «уторговывания» и весовым коэффициентом при определении итоговой величины стоимости объектов), что оценщик располагает информацией о ценах предложения первичного и вторичного рынка автомобилей Краснодарского края, которые сложились под влиянием цен совершённых и предполагаемых сделок. Общие характеристики оцениваемого объекта приведены выше.

**Таблица 2. Описание объектов аналогов.**

Объект оценки	Характеристики	Аналог №1	Аналог №2	Аналог №3
	Марка, модель			
	Комплектация			
	Год выпуска			
	Пробег, тыс.км.			
	Состояние			
	Опции			

<sup>1</sup> Фотографии объекта оценки предоставлены Заказчиком.

	<b>Цена, руб.</b>			
	Условия продажи			
	Источник информации			

**Таблица 3. Расчет стоимости объекта оценки в рамках сравнительного подхода.**

<b>Характеристики</b>	<b>Аналог №1</b>	<b>Аналог №2</b>	<b>Аналог №3</b>
<b>Цена, руб.</b>			
<b>Корректирующие поправки</b>			
Корректировка на уступку при продаже, %			
Скорректированная цена, руб.			
Корректировка на комплектацию, %			
Скорректированная цена, руб.			
Корректировка на год выпуска, %			
Скорректированная цена, руб.			
Корректировка на пробег, %			
Скорректированная цена, руб.			
Корректировка на опции, %			
Скорректированная цена, руб.			
Корректировка на состояние, %			
<b>Скорректированная цена, руб.</b>			
Весовые коэффициенты			
Средняя цена, руб.			
<b>Итого округленно, руб.</b>			

#### **Обоснование корректирующих поправок**

Поправка на корректировку цены предложения при продаже выбрана как вероятное значение исходя из среднего значения поправки на уступку при совершении аналогичных сделок с легковыми автомобилями. Поправки на уступку при совершении сделок купли-продажи легковых автомобилей на рынке подержанных автомобилей, составляют диапазон от 0 до 10 % и более, стоимости объекта. Поправка вносилась для объектов-аналогов объекта оценки, предложенных к продаже с пометкой «Торг». Для подобранных аналогов выбрана поправка величиной в -10% от стоимости объекта-аналога.

Остальные корректировки не применялись.

**ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ПОЛНОГО ОТЧЕТА ОБ ОЦЕНКЕ, ЗАПОЛНИТЕ ЗАЯВКУ НА [WWW.EXPERT-OCENCHIK.RU](http://WWW.EXPERT-OCENCHIK.RU)**